

## ПРОТОКОЛ №1

За отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи на територията на община Ветово“, по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1:** „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр. Сеново, с. Смирненски и с. Кривня“

**Обособена позиция №2:** „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“

В изпълнение на Заповед № 066/12.02.2016г. на зам.-кмета (заповед за заместване №015/11.01.2016г.) на община Ветово, комисия в състав:

### Председател:

Соня Цанкова-икономист

### Членове:

1. Милена Петрова- правоспособен юрист
  2. Денка Манолова-домакин
- се събра на 12.02.2016г., от 09:00 часа, в сградата на община Ветово, гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2, ет. 2, стая №12 и започна работа в пълен състав.

### I. *Обща информация*

Председателят на комисията прие от деловодителя на община Ветово - Регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи на територията на община Ветово“, по две обособени позиции, публикувано обявление в РОП на АОП под №707702 от 14.01.2016г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час за отваряне на постъпилите оферти присъства един представител на участниците, а именно: Павел Петков Велков - управител на участник ДЗЗД „Обществено хранене“. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение №019 от 13.01.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи на територията на община Ветово“, по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1 :** „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр. Сеново, с. Смирненски и с. Кривня“

**Обособена позиция №2:** „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“

Издадена е заповед на Възложителя с №066/12.02.2016г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта има входярани 5 (пет) оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входярането им, както следва:

1. ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“, гр. Разград, с вх. №09-1128-1/11.02.2016г., час 10:37- подава оферта за обособени позиции №№ 1 и 2
2. „ЛАКТЕН“ ООД, гр. Ветово, в вх.№09-151-1/11.02.2016г., час 13:34- подава оферта за обособени позиции №№ 1 и 2
3. „БОРОИМПЕКС“ АД, гр. Борово, с вх. №09-954-1/11.02.1026г., час 16:27- подава оферта за обособени позиции №№ 1 и 2
4. ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“, гр. София, с вх.№09-1129-1/11.02.2016г., час 16:37- подава оферта за обособени позиции №№ 1 и 2
5. „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, с вх.№09-1130-1/11.02.2016г., час 16:49- подава оферта за обособени позиции №№ 1 и 2

## **II. Резултати от работата на комисията**

### **Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

1. Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“ е представил оферта съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика за всяка от двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.

### **2. Участник „ЛАКТЕН“ ООД**

При отваряне на офертата на участник „ЛАКТЕН“ ООД комисията констатира следното:

Участникът е представил оферта за обособени позиции №№1 и 2, съдържаща запечатан, непрозрачен плик №3, един общ плик №1 и един общ плик №2 - запечатани, непрозрачни, за двете обособени позиции, за които участва, като на плик №1 и плик №2 не е отбелязано за коя обособена позиция се отнасят.

Съгласно изискванията на възложителя, заложен в т.6.2 Съдържание на офертата от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 “Документи за подбор“ и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията на възложителя има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете позиции, за които участва, като се съобрази с

изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените от възложителя изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване на възложителя, заложено в т.6.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят..”*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай са налице Плик №1 и Плик №2, върху които участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнасят, като липсват още по един Плик №1 и Плик №2 – касаещи другата обособена позиция, с което участникът не е спазил изискването за комплектоване на офертата. Върху представените пликове №1 и №2 е записано само „Документи за подбор“ и съответно „Предложение за изпълнение на поръчката“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в тях касаят определена обособена позиция. Представени по този начин пликове №1 и №2 представляват обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в тях документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник „ЛАКТЕН“ ООД е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените от възложителя условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в изискуемата форма, комисията счита, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

### **РЕШЕНИЕ № 1**

**Предлага за отстраняване участника „ЛАКТЕН,, ООД от процедурата, включително за двете обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП.**

**3. Участник „БОРОИМПЕКС“ АД е представил оферта съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика и за двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.**

**4. Участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“  
При отваряне на офертата на участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“  
комисията констатира следното:**

Участникът е представил оферта по обособени позиции №№1 и 2, съдържаща отделни запечатани, непрозрачни пликове №2 и №3 и един общ плик №1, за двете

обособени позиции – запечатан, непрозрачен, като на плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася.

Съгласно изискванията на възложителя, заложи в **т.6.2 Съдържание на офертата** от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията на възложителя има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете обособени позиции, за които участва, като се съобрази с изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените от възложителя изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване на възложителя, заложи в т.6.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят. ”*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай е налице един Плик №1, върху който участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнася, като липсва още един Плик №1- касаещ другата обособена позиция, с което участникът не е спазил изискването за комплектоване на офертата. Върху представеният плик №1 е записано само „Документи за подбор“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик №1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените от възложителя условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в изискуемата форма, комисията счита, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

## РЕШЕНИЕ №2

Предлага за отстраняване участника ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ от процедурата, включително за двете обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

#### 5. Участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД

При отваряне на офертата на участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът е представил оферта по обособени позиции №№1 и 2, съдържаща отделни запечатани, непрозрачни пликове №2 и №3 и един общ плик №1, за двете обособени позиции – запечатан, непрозрачен, като на плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася.

Съгласно изискванията на възложителя, заложи в т. 6.2 Съдържание на офертата от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията на възложителя има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете обособени позиции, за които участва, като се съобрази с изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените от възложителя изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване на възложителя, заложи в т.6.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят..”*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай е налице един Плик №1, върху който участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнася, като липсва още един Плик №1- касаещ обособена позиция №2, с което участникът не е спазил изискването за окомплектоване на офертата. Върху представеният плик №1 е записано само „Документи за подбор“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик №1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените от възложителя условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в

изискуемата форма, комисията счита, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

### **РЕШЕНИЕ № 3**

**Предлага за отстраняване участника „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД от процедурата, включително за двете обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП.**

При отварянето на офертите членовете на комисията подписаха Пликове №3 на всички оферти, по всички обособени позиции. Комисията предложи на управителя на участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ да разпише пликове №3 на всички оферти, по всички обособени позиции на останалите участници, като същият разписа всички пликове №3 на останалите оферти.

Комисията продължи своята работа, с офертите на участниците като отвори пликове с №2 от офертите по всички обособени позиции и нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на управителя на ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ да разпише всички документи, съдържащи се в пликове №2 на всички оферти, по всички обособени позиции на останалите участници, което той и направи.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците, за всяка от обособените позиции, за които участва всеки от тях и оповести документите и информацията, които те съдържат, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. От извършената проверка комисията констатира, че всички документи, съгласно приложените от участниците списъци на документи, съдържащи се в офертите на участниците, съответстват.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

**С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.**

**III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик №1, по обособени позиции, на всички допуснати участници, подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на община Ветово, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.**

От извършената проверка комисията констатира, следното:

**1. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК №1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“, на следните участници:**

-Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“

-Участник „ БОРОИМПЕКС“ АД

**1.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 по Обособена позиция № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция №1 и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ №1**

**Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик №2 от офертата участника ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“ по обособена позиция №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“**

**1.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 по Обособена позиция №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „БОРОИМПЕКС“ АД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик №1 по обособена позиция №1 и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ №2**

**Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик №2 от офертата участника „БОРОИМПЕКС“ АД по обособена позиция №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“**

**2. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК №1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение,училище и млечна кухня в гр. Глоджево“, на следните участници:**

- Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“
- Участник „БОРОИМПЕКС“ АД

**2.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 по Обособена позиция №2 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция №2 и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на

процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №1**

Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик №2 от офертата участника ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“ по обособена позиция №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“.

**2.2** При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 по Обособена позиция №2 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „БОРОИМПЕКС“ АД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик №1 по обособена позиция №2 и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ №2**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата участника „БОРОИМПЕКС“ АД по обособена позиция №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по прегледа на документите в ПЛИК №1, за всички обособени позиции на участниците в процедурата и с оглед на факта, че няма липсващи и нередовни документи, настоящият протокол не следва да се изпраща до участниците на основание чл. 68, ал. 7 и ал.8 от ЗОП.

**III. Разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“**

На 29.02.2016г. комисията, в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, по реда на постъпването им в деловодството на община Ветово. От извършената проверка за всеки един от участниците в процедурата комисията констатира, следното:

**ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК №2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“**

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

- Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“
- Участник „ БОРОИМПЕКС“ АД

**1. Относно констатациите на участник ЕТ „МИДИЯ –МИЛЕН АНГЕЛОВ“**

Участникът е представил изискуемият от възложителя документ, а именно: Образец № 8-1 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 8-1:

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е направил следното предложение:



➤ Срок за реакция за отстраняване на установени несъответствия, с изискванията на възложителя, в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването ѝ от - 2 (два) календарни дни;

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

### РЕШЕНИЕ №1

Допуска участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата, за обособена позиция №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

#### 2.Относно констатациите на участник „БОРОИМПЕКС“ АД

Участникът е представил изискуемият от възложителя документ, а именно: Образец № 8-1 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 8-1:

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е направил следното предложение:

➤ Срок за реакция за отстраняване на установени несъответствия, с изискванията на възложителя, в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването ѝ от- 2 (два) календарни дни;

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

### РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник „БОРОИМПЕКС“ АД до по-нататъшно участие в процедурата, за обособена позиция №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК №2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение,училище и млечна кухня в гр. Глоджево“.

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

- Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“
- Участник „БОРОИМПЕКС“ АД

#### 1. Относно констатациите на участник ЕТ „МИДИЯ –МИЛЕН АНГЕЛОВ“

Участникът е представил изискуемият от възложителя документ, а именно: Образец № 8-2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 8-2:

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е направил следното предложение:

➤ Срок за реакция за отстраняване на установени несъответствия, с изискванията на възложителя, в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването ѝ от – 2 (два) календарни дни.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ №1**

Допуска участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата, за обособена позиция №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“.

#### **2. Относно констатациите на участник „БОРОИМПЕКС“ АД**

Участникът е представил изискуемият от възложителя документ, а именно: Образец № 8-2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец № 8-2:

В „Предложение за изпълнение на поръчката”, участникът е направил следното предложение:

➤ Срок за реакция за отстраняване на установени несъответствия, с изискванията на възложителя, в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването ѝ от – 2 (два) календарни дни;

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ №2**

Допуска участник „БОРОИМПЕКС“ АД до по-нататъшно участие в процедурата, за обособена позиция №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“.

С това комисията приключи своята работа на 02.03.2016г. и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 12.03.2016г. от 09:00 часа в сградата на община Ветово, с адрес: гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2, за което предприе действия за публикуване на съобщение, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

#### **Комисия в състав:**

**Председател:**

Соня Цанкова /.....

**Членове:**

1. Милена Петрова /.

2. Денка Манолова /.